

## **WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2008**

### **Opracowanie na zlecenie i dla potrzeb Polskiej Organizacji Turystycznej**

1. Zasady i metodologia obliczania wskaźnika w 2008 nie uległa modyfikacjom w stosunku do stosowanej w 2007 r.
2. Niekwestionowanym liderem rankingu według wartości ogólnej WUTZ (dla 8 wskaźników) pozostają Niemcy. Ich przewaga nad pozostałymi krajami wynika jednak głównie z różnicy wartości wskaźników dla Polski.
3. Stosunkowo wysokie wartości ogólne WUTZ 2008 uzyskuje (prócz Niemiec) dla: Wielkiej Brytanii, USA, Norwegii, Francji, Litwy. W tej grupie znalazła się także Szwecja. O ile jednak dla Litwy jest to rezultat znaczenia wskaźników dla Polski, to dla pozostałych krajów o ich pozycji decydują wskaźniki związane z ich aktywnością wyjazdową mierzoną wydatkami.
4. Prócz Niemców do krajów o największej wartości wskaźników (standaryzowanych) dla Polski należą: Litwa, Białoruś, Ukraina, Łotwa i Estonia, tj. państwa z Polską graniczące lub – jak w przypadku Łotwy i Estonii – o dużym znaczeniu ruchu tranzytowego, wymuszonego położeniem geograficznym.
5. W rankingu wskaźników dla Polski relatywnie wysokie miejsce zajmuje Japonia za sprawą bardzo dużej przewagi w wydatkach jednostkowych (na 1 turystę) nad pozostałymi krajami.
6. Z krajów nie graniczących z Polską najwyższa pozycja przypada Wielkiej Brytanii. Wskazuje to na kluczowe znaczenie Zjednoczonego Królestwa w tej grupie krajów. Kolejne miejsca zajmują (w tej grupie krajów): USA, Japonia, Norwegia i Włochy.
7. Wartości średnie dla grupy wskaźników dla Polski i dla świata uzyskane na podstawie danych za 2007 r. potwierdzają, że tylko w przypadku 8 krajów są to dla Polski różnice dodatnie. Do tej grupy należą: Republiki Bałtyckie, Białoruś, Mołdawia, Kazachstan, Ukraina i Węgry. Oznacza to, że są to kraje o stosunkowo niewielkim znaczeniu dla turystycznych wydatków świata. Różnica w średniej wartości standaryzowanego wskaźnika w grupie wskaźników „dla Polski” i „dla świata” wskazuje na różnicę w znaczeniu poszczególnych rynków z obu tych perspektyw. Im większa wartość dodatnia tym dany kraj emisyjny ma większe znaczenie dla Polski w stosunku do ogólnej aktywności wyjazdowej mierzonej wydatkami. Im większa wartość ujemna tym efekt (użyteczność) dla Polski jest mniejsza w stosunku do potencjału (mierzonego wydatkami na wyjazdy), jaki prezentuje sobą dany kraj. Największa wartość ujemna dotyczy: Wielkiej Brytanii, Norwegii, USA,

Francji, Kanady, Szwecji i Holandii, tj. krajów będących w czołówce rankingu wartości tej grupy wskaźników cząstkowych WUTZ, która odnosi się do wydatków rynków emisyjnych ogółem. W pewnym uproszczeniu można powiedzieć, że na tych rynkach ponosimy największe straty w stosunku do ich potencjału, jaki jest realizowany w turystyce wyjazdowej.

8. Jeśli chodzi o zmiany w rankingu WUTZ 2008 w stosunku do 2007 w odniesieniu do wszystkich 8 wskaźników cząstkowych to 14 krajów nie zmieniło swojej pozycji. Należą do nich m.in. Niemcy, Wlk. Brytania, USA, Norwegia i Francja. 13 krajów znalazło się na pozycji niższej, z czego najbardziej spadły: Ukraina (o 8 pozycji), Włochy i Korea (o 7 pozycji), Rosja, Chiny i Japonia (o 6 pozycji). Pozycja 13 krajów poprawiła się, z czego najbardziej znacząco: Łotwy (9 pozycji w górę), Szwajcarii (8 pozycji), Hiszpanii i Austrii (o 6 pozycji) oraz Kanady (o 5 pozycji).
9. W przypadku rankingu uwzględniającego tylko wartość wskaźników dla Polski wzrost pozycji w stosunku do WUTZ 2007 był udziałem 15 krajów, a najbardziej znacząco przesunęły się w górę: Irlandia, Norwegia i Szwajcaria (8 pozycji), Mołdawia (o 7 miejsc) i Portugalia (o 6 miejsc). 15 krajów obniżyło swoją pozycję, z czego najbardziej Chiny i Brazylia (o 12 miejsc), Australia (o 9 miejsc), Rosja i Czechy (o 6 miejsc). 10 krajów nie zmieniło swojej pozycji w stosunku do miejsca zajmowanego rok wcześniej.
10. W przypadku zmiany wartości WUTZ ogółem (8 wskaźników) to WUTZ 2008 w stosunku do 2007 największe wzrosty miał w przypadku Łotwy, USA, Kanady, Estonii i Wlk. Brytanii. Natomiast przy porównaniu do WUTZ 2006 kraje były te same, tylko kolejność nieco zmieniona: USA, Estonia, Łotwa, Kanada i Wlk. Brytania. W stosunku do WUTZ 2007 największe spadki wartości miały Chiny i Korea PŁD, natomiast w stosunku do WUTZ 2006 największy spadek miała Japonia, a następnie Chiny i Korea.
11. W uwzględnieniu wartości wskaźników tylko dla Polski (5 wskaźników) najbardziej wyraźna zmiana *in plus* w stosunku do WUTZ 2007 dotyczyła Łotwy, Estonii, a następnie Norwegii, Irlandii i Szwajcarii. Spadek był udziałem m.in. Chin, Australii i Brazylii, a w mniejszym stopniu jeszcze 3 innych krajów, choć w znacznie mniejszym stopniu. W stosunku do wartości WUTZ 2006 największy wzrost wartości wskaźnika dotyczył Łotwy, Estonii, Wielkiej Brytanii, Irlandii i Norwegii. A w grupie ze spadkiem wartości wskaźnika cząstkowego dla Polski znalazły się Chiny, Brazylia, Korea, Australia i Japonia. Wartość wzrostów zdecydowanie przekraczała wartość spadków, co świadczy o zmniejszeniu się dystansu pomiędzy liderami dla poszczególnych wskaźników cząstkowych, a większością pozostałych krajów. Tendencja ta zarysowała się już przy porównaniu WUTZ 2007 do WUTZ 2006.
12. W grupie wskaźników dla świata WUTZ 2008 w stosunku do WUTZ 2007 zwiększył swoją wartość przede wszystkim w przypadku USA, Szwecji, i Kanady. Dla Korei PŁD, Chin, Włoch, Norwegii, Belgii i 7 innych krajów wystąpił spadek wartości. W porównaniu do WUTZ 2006 największy wzrost wartości miały USA, Kanada, Brazylia, Szwecja i Australia. Należy odnotować, że w grupie krajów o wyrazistych wzrostach 2006-2008 znalazły się także Słowacja, Czechy, Estonia i Łotwa. Największy spadek był w przypadku Japonii, Austrii, Włoch, Francji, Chin i Korei PŁD. Ogółem spadek wartości WUTZ 2008 w stosunku do WUTZ 2006 wystąpił dla 20 krajów, a suma

wartości spadków przewyższa sumę wartości wzrostów. W świetle powyższych danych można mówić o rysującej się tendencji stagnacyjnej w Azji Wschodniej, przy czym 2007 r. (WUTZ 2008) był dla turystyki wyjazdowej w tym regionie mniej korzystny niż 2006 r. (WUTZ 2007).

13. Szczegółowe dane opracowane są w 9 załącznikach, które dotyczą:

- załącznik 1 – wielkości i wielkości standaryzowanych wskaźników cząstkowych WUTZ 2008 dla Polski;
- załącznik 2 – wielkości i wielkości standaryzowanych wskaźników cząstkowych WUTZ 2008 dla świata (rynków emisyjnych);
- załącznik 3 – porównania pozycji poszczególnych krajów w rankingu wskaźników WUTZ 2008 dla Polski i dla świata;
- załącznik 4 – porównanie średniej wartości standaryzowanej wskaźników cząstkowych WUTZ 2008 dla Polski i dla świata;
- załącznik 5 – łączne wartości wszystkich wskaźników cząstkowych WUTZ 2008 (wykresy);
- załącznik 6 – zmiany wartości WUTZ 2008 do 2007 i 2007 do 2006 dla pierwszej dziesiątki krajów o najwyższej wartości WUTZ w 2008 r. (wykres);
- załącznik 7 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ ogółem (dla 8 wskaźników); porównanie WUTZ 2008 do WUTZ 2006 i WUTZ 2008 do WUTZ 2007; (wykresy);
- załącznik 8 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla Polski (dla 5 wskaźników); porównanie cząstkowego WUTZ 2008 do WUTZ 2006 i WUTZ 2008 do WUTZ 2007; (wykresy);
- załącznik 9 – kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla świata (dla 3 wskaźników); porównanie cząstkowego WUTZ 2008 do WUTZ 2006 i WUTZ 2008 do WUTZ 2007; (wykresy);

*Opr. Tomasz Dziedzic,*

*26 listopad 2008.*

**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2008**  
**Wskaźniki cząstkowe dla Polski DANE ZA 2007 R.**

Lp.	Kraj	Wielkość wydatków w Polsce		Wielkość wydatków w Polsce na 1 turystę <sup>1</sup>		Liczba turystów odwiedzających Polskę		Korzystający z polskich hoteli		Turyści w Polsce jako % mieszkańców		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w %	wartość stand.	
1	Niemcy	5780,7	<b>1,0000</b>	379	<b>0,1047</b>	5270	<b>1,0000</b>	907,6	<b>1,0000</b>	6,4	<b>0,3030</b>	<b>3,4077</b>
2	Litwa	193,8	<b>0,0329</b>	178	<b>0,0233</b>	715	<b>0,1332</b>	74,3	<b>0,0799</b>	21,0	<b>1,0000</b>	<b>1,2693</b>
3	Białoruś	587,2	<b>0,1010</b>	153	<b>0,0135</b>	1350	<b>0,2540</b>	68,5	<b>0,0735</b>	13,9	<b>0,6618</b>	<b>1,1038</b>
4	Ukraina	1071,9	<b>0,1849</b>	180	<b>0,0241</b>	2120	<b>0,4006</b>	101,5	<b>0,1100</b>	4,6	<b>0,2172</b>	<b>0,9367</b>
5	Łotwa	86,1	<b>0,0142</b>	217	<b>0,0392</b>	357	<b>0,0651</b>	45,3	<b>0,0479</b>	15,5	<b>0,7381</b>	<b>0,9045</b>
6	Estonia	44,9	<b>0,0071</b>	236	<b>0,0471</b>	173	<b>0,0301</b>	43,1	<b>0,0455</b>	13,3	<b>0,6328</b>	<b>0,7626</b>
7	W. Brytania	193,1	<b>0,0327</b>	370	<b>0,1013</b>	505	<b>0,0932</b>	354,2	<b>0,3890</b>	0,8	<b>0,0393</b>	<b>0,6555</b>
8	USA	259,5	<b>0,0442</b>	804	<b>0,2770</b>	320	<b>0,0580</b>	179,6	<b>0,1962</b>	0,1	<b>0,0050</b>	<b>0,5804</b>
9	Japonia	61,3	<b>0,0099</b>	1355	<b>0,4999</b>	45	<b>0,0057</b>	40,5	<b>0,0426</b>	0,035	<b>0,0016</b>	<b>0,5597</b>
10	Norwegia	74,8	<b>0,0123</b>	546	<b>0,1725</b>	135	<b>0,0228</b>	89	<b>0,0962</b>	2,9	<b>0,1365</b>	<b>0,4402</b>
11	Włochy	131,0	<b>0,0220</b>	426	<b>0,1238</b>	300	<b>0,0542</b>	190,8	<b>0,2086</b>	0,5	<b>0,0240</b>	<b>0,4326</b>
12	Holandia	181,8	<b>0,0308</b>	488	<b>0,1491</b>	332	<b>0,0603</b>	87,4	<b>0,0944</b>	2,0	<b>0,0962</b>	<b>0,4308</b>
13	Austria	120,8	<b>0,0202</b>	404	<b>0,1149</b>	292	<b>0,0527</b>	48,6	<b>0,0516</b>	3,5	<b>0,1672</b>	<b>0,4066</b>
14	Francja	125,2	<b>0,0210</b>	462	<b>0,1383</b>	238	<b>0,0424</b>	161,5	<b>0,1762</b>	0,4	<b>0,0183</b>	<b>0,3962</b>
15	Dania	63,9	<b>0,0104</b>	457	<b>0,1364</b>	135	<b>0,0228</b>	90,7	<b>0,0980</b>	2,5	<b>0,1177</b>	<b>0,3853</b>
16	Rosja	194,9	<b>0,0330</b>	205	<b>0,0344</b>	545	<b>0,1099</b>	172,5	<b>0,1884</b>	0,4	<b>0,0182</b>	<b>0,3749</b>
17	Szwecja	75,9	<b>0,0124</b>	360	<b>0,0970</b>	200	<b>0,0352</b>	102,9	<b>0,1115</b>	2,2	<b>0,1045</b>	<b>0,3607</b>
18	Irlandia	52,2	<b>0,0083</b>	469	<b>0,1412</b>	109	<b>0,0179</b>	55,1	<b>0,0587</b>	2,5	<b>0,1177</b>	<b>0,3439</b>
19	Hiszpania	57,7	<b>0,0093</b>	539	<b>0,1696</b>	105	<b>0,0171</b>	109	<b>0,1183</b>	0,2	<b>0,0111</b>	<b>0,3253</b>
20	Izrael	24,8	<b>0,0036</b>	327	<b>0,0836</b>	76	<b>0,0116</b>	134,4	<b>0,1463</b>	1,1	<b>0,0501</b>	<b>0,2952</b>
21	Węgry	81,8	<b>0,0135</b>	315	<b>0,0791</b>	250	<b>0,0447</b>	37,3	<b>0,0391</b>	2,5	<b>0,1176</b>	<b>0,2940</b>

<sup>1</sup> Dla wskaźnika wydatków w Polsce na 1 turystę za względu na jego specyficzny rozkład i wartości przyjęto połowę wielkości wartości wystandaryzowanej, tym samym obniżając jego znaczenie w ukształtowaniu się końcowej wartości WUTZ.

Lp.	Kraj	Wielkość wydatków w Polsce		Wielkość wydatków w Polsce na 1 turystę <sup>2</sup>		Liczba turystów odwiedzających Polskę		Korzystający z polskich hoteli		Turyści w Polsce jako % mieszkańców		Łącznie wartości standaryzowane
		w mln USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w tys.	wartość stand.	w %	wartość stand.	
22	Szwajcaria	37,6	<b>0,0058</b>	652	<b>0,2153</b>	56	<b>0,0078</b>	25,7	<b>0,0263</b>	0,7	<b>0,0352</b>	<b>0,2904</b>
23	Kanada	60,6	<b>0,0098</b>	696	<b>0,2334</b>	76	<b>0,0116</b>	18,4	<b>0,0182</b>	0,2	<b>0,0109</b>	<b>0,2839</b>
24	Belgia	52,9	<b>0,0085</b>	489	<b>0,1494</b>	106	<b>0,0173</b>	50,0	<b>0,0531</b>	1,0	<b>0,0475</b>	<b>0,2758</b>
25	Czechy	481,0	<b>0,0826</b>	131	<b>0,0043</b>	165	<b>0,0285</b>	57,7	<b>0,0616</b>	1,6	<b>0,0761</b>	<b>0,2531</b>
26	Portugalia	38,7	<b>0,0060</b>	581	<b>0,1865</b>	66	<b>0,0097</b>	13,8	<b>0,0131</b>	0,6	<b>0,0295</b>	<b>0,2448</b>
27	Finlandia	28,1	<b>0,0042</b>	355	<b>0,0953</b>	75	<b>0,0114</b>	36,4	<b>0,0381</b>	1,4	<b>0,0672</b>	<b>0,2162</b>
28	Grecja	12,8	<b>0,0015</b>	517	<b>0,1608</b>	24	<b>0,0017</b>	9,9	<b>0,0088</b>	0,2	<b>0,0101</b>	<b>0,1830</b>
29	Mołdawia	13,5	<b>0,0016</b>	307	<b>0,0757</b>	44	<b>0,0055</b>	1,9	<b>0,0000</b>	1,2	<b>0,0550</b>	<b>0,1378</b>
30	Słowacja	204,7	<b>0,0347</b>	120	<b>0,0000</b>	70	<b>0,0105</b>	21,2	<b>0,0213</b>	1,3	<b>0,0616</b>	<b>0,1282</b>
31	Korea PłD	19,3	<b>0,0026</b>	322	<b>0,0820</b>	60	<b>0,0086</b>	26,5	<b>0,0272</b>	0,1	<b>0,0058</b>	<b>0,1262</b>
32	Chiny	6,6	<b>0,0005</b>	365	<b>0,0992</b>	18	<b>0,0006</b>	15,1	<b>0,0146</b>	0,001	<b>0,0000</b>	<b>0,1148</b>
33	Australia	14,2	<b>0,0018</b>	316	<b>0,0795</b>	45	<b>0,0057</b>	12,7	<b>0,0119</b>	0,2	<b>0,0101</b>	<b>0,1090</b>
34	Słowenia	5,5	<b>0,0003</b>	222	<b>0,0414</b>	23	<b>0,0015</b>	7,6	<b>0,0063</b>	1,2	<b>0,0546</b>	<b>0,1041</b>
35	Bułgaria	15,3	<b>0,0020</b>	227	<b>0,0432</b>	66	<b>0,0097</b>	6,0	<b>0,0045</b>	0,9	<b>0,0412</b>	<b>0,1006</b>
36	Kazachstan	10,2	<b>0,0011</b>	319	<b>0,0807</b>	32	<b>0,0032</b>	2,4	<b>0,0006</b>	0,2	<b>0,0098</b>	<b>0,0953</b>
37	Chorwacja	7,7	<b>0,0006</b>	219	<b>0,0401</b>	35	<b>0,0038</b>	5,8	<b>0,0043</b>	0,8	<b>0,0378</b>	<b>0,0866</b>
38	Turcja	13,1	<b>0,0016</b>	274	<b>0,0623</b>	48	<b>0,0063</b>	10,0	<b>0,0089</b>	0,1	<b>0,0030</b>	<b>0,0821</b>
39	Rumunia	16,8	<b>0,0022</b>	183	<b>0,0253</b>	90	<b>0,0143</b>	14,3	<b>0,0137</b>	0,4	<b>0,0198</b>	<b>0,0753</b>
40	Brazylia	4,0	<b>0,0000</b>	268	<b>0,0598</b>	15	<b>0,0000</b>	5,4	<b>0,0039</b>	0,008	<b>0,0003</b>	<b>0,0640</b>

Źródła danych: wydatki ogółem i na 1 turystę – badania IT, korzystający z hoteli – GUS, liczba turystów – badania IT i dane GUS, liczba ludności w innych krajach – World's Bank.

<sup>2</sup> Dla wskaźnika wydatków w Polsce na 1 turystę za względu na jego specyficzny rozkład i wartości przyjęto połowę wielkości wartości wystandaryzowanej, tym samym obniżając jego znaczenie w ukształtowaniu się końcowej wartości WUTZ.

Załącznik 2.

## WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2008

Wskaźniki cząstkowe dla rynków emisyjnych dane za 2007 r.

Lp.	Kraj	Wydatki na wyjazdy zagran. 2007 r.		Wzrost wydatków w latach 2002-2007		Wydatki wyjeżdżających na 1 mieszk. w 2007 r.		Łącznie wartości standaryzowane
		w mld USD	wartość stand.	w mld USD	wartość stand.	w USD	wartość stand.	
1	Niemcy	83,0	1,0000	30,3	0,9806	1004	0,4022	<b>2,3828</b>
2	W. Brytania	72,6	0,8744	30,9	1,0000	1190	0,4783	<b>2,3527</b>
3	USA	81,6	0,9831	20,8	0,6726	271	0,1029	<b>1,7586</b>
4	Norwegia	11,6	0,1377	6,55	0,2107	2468	1,0000	<b>1,3484</b>
5	Francja	35,2	0,4227	15,5	0,5016	571	0,2254	<b>1,1497</b>
6	Kanada	25,1	0,3007	13,4	0,4337	761	0,3030	<b>1,0374</b>
7	Belgia	16,5	0,1969	6,3	0,2039	1557	0,6279	<b>1,0287</b>
8	Szwecja	13,9	0,1655	6,6	0,2123	1527	0,6160	<b>0,9938</b>
9	Holandia	19,1	0,2283	6,0	0,1942	1165	0,4679	<b>0,8904</b>
10	Szwajcaria	10,9	0,1292	4,2	0,1345	1444	0,5819	<b>0,8456</b>
11	Hiszpania	19,7	0,2355	13,0	0,4207	439	0,1716	<b>0,8278</b>
12	Irlandia	6,9	0,0809	3,15	0,1019	1568	0,6327	<b>0,8155</b>
13	Australia	14,3	0,1703	8,2	0,2654	681	0,2705	<b>0,7062</b>
14	Rosja	22,3	0,2669	11,0	0,3549	157	0,0568	<b>0,6786</b>
15	Austria	10,6	0,1256	1,1	0,0356	1277	0,5138	<b>0,6750</b>
16	Dania	7,4	0,0870	0,5	0,0162	1358	0,5468	<b>0,6500</b>
17	Włochy	23,15	0,2772	6,25	0,2010	390	0,1516	<b>0,6298</b>
18	Korea Płd	18,2	0,2174	7,75	0,2496	375	0,1457	<b>0,6127</b>
19	Chiny	24,3	0,2911	8,9	0,2880	18,4	0,0000	<b>0,5791</b>
20	Japonia	26,5	0,3176	-0,15	0,0000	207	0,0771	<b>0,3947</b>
21	Finlandia	3,4	0,0386	1,4	0,0453	642	0,2544	<b>0,3383</b>
22	Brazylia	8,2	0,0966	5,8	0,1877	43	0,0100	<b>0,2943</b>
23	Izrael	3,3	0,0374	0,8	0,0259	458	0,1796	<b>0,2429</b>
24	Słowenia	1,1	0,0109	0,5	0,0146	550	0,2170	<b>0,2425</b>
25	Czechy	3,6	0,0411	2,0	0,0647	350	0,1352	<b>0,2410</b>
26	Portugalia	3,9	0,0447	1,65	0,0519	368	0,1427	<b>0,2393</b>
27	Estonia	0,6	0,0048	0,4	0,0129	462	0,1809	<b>0,1986</b>
28	Węgry	2,95	0,0332	1,25	0,0389	292	0,1117	<b>0,1838</b>
29	Łotwa	0,9	0,0085	0,7	0,0211	391	0,1522	<b>0,1818</b>
30	Litwa	1,1	0,0109	0,8	0,0243	324	0,1246	<b>0,1598</b>
31	Grecja	3,35	0,0380	0,05	0,0016	299	0,1146	<b>0,1542</b>
32	Słowacja	1,5	0,0157	1,05	0,0324	278	0,1059	<b>0,1540</b>
33	Bułgaria	1,8	0,0193	1,3	0,0421	237	0,0892	<b>0,1506</b>
34	Ukraina	2,8	0,0314	2,15	0,0681	60	0,0171	<b>0,1166</b>
35	Chorwacja	1,0	0,0097	0,2	0,0065	227	0,0853	<b>0,1015</b>
36	Turcja	3,25	0,0368	1,35	0,0421	44	0,0104	<b>0,0893</b>
37	Rumunia	1,3	0,0133	0,9	0,0276	60	0,0171	<b>0,0580</b>
38	Kazachstan	1,05	0,0103	0,3	0,0081	68	0,0201	<b>0,0385</b>
39	Białoruś	0,6	0,0048	0,0	0,0000	62	0,0177	<b>0,0225</b>
40	Mołdawia	0,2	0,0000	0,1	0,0016	53	0,0140	<b>0,0156</b>

Źródło: Compendium of Tourism Statistics WTO, World Tourism Barometer 2008, World's Bank 2008.

Załącznik 3.

**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2008**  
**Łączna wartość wskaźników cząstkowych dla obu grup; dane 2007**

Lp.	Kraj	Łączna wartość standaryzowana dla obu grup wskaźników	Pozycja w grupie wskaźników cząstkowych		Pozycja wynikająca ze wskaźników dla Polski wobec pozycji wg wskaźników dla rynków emisyjnych	
			dla Polski	dla rynków emisyjnych	wyższa	niższa
1	Niemcy	<b>5,7905</b>	1	1	0	0
2	W. Brytania	<b>3,0082</b>	7	2		-5
3	USA	<b>2,3390</b>	8	3		-5
4	Norwegia	<b>1,7886</b>	10	4		-6
5	Francja	<b>1,5459</b>	14	5		-9
6	Litwa	<b>1,4291</b>	2	30	28	
7	Szwecja	<b>1,3545</b>	17	8		-9
8	Kanada	<b>1,3213</b>	23	6		-17
9	Holandia	<b>1,3212</b>	12	9		-3
10	Belgia	<b>1,3045</b>	24	7		-17
11	Irlandia	<b>1,1594</b>	18	12		-6
12	Hiszpania	<b>1,1531</b>	19	11		-8
13	Szwajcaria	<b>1,1360</b>	22	10		-12
14	Białoruś	<b>1,1263</b>	3	39	36	
15	Łotwa	<b>1,0863</b>	5	29	24	
16	Austria	<b>1,0816</b>	13	15	2	
17	Włochy	<b>1,0624</b>	11	17	6	
18	Rosja	<b>1,0535</b>	16	14		-2
19	Ukraina	<b>1,0527</b>	4	34	30	
20	Dania	<b>1,0353</b>	15	16	1	
21	Estonia	<b>0,9612</b>	6	27	21	
22	Japonia	<b>0,9544</b>	9	20	11	
23	Australia	<b>0,8152</b>	33	13		-20
24	Korea PłD	<b>0,7389</b>	31	18		-13
25	Chiny	<b>0,6939</b>	32	19		-13
26	Finlandia	<b>0,5545</b>	27	21		-6
27	Izrael	<b>0,5381</b>	20	23	3	
28	Czechy	<b>0,4941</b>	25	25	0	0
29	Portugalia	<b>0,4841</b>	26	26	0	0
30	Węgry	<b>0,4778</b>	21	28	7	
31	Brazylia	<b>0,3583</b>	40	22		-18
32	Słowenia	<b>0,3466</b>	34	24		-10
33	Grecja	<b>0,3372</b>	28	31	3	
34	Słowacja	<b>0,2822</b>	30	32	2	
35	Bułgaria	<b>0,2512</b>	35	33		-2
36	Chorwacja	<b>0,1881</b>	37	35		-2
37	Turcja	<b>0,1714</b>	38	36		-2
38	Mołdawia	<b>0,1534</b>	29	40	11	
39	Kazachstan	<b>0,1338</b>	36	38	2	
40	Rumunia	<b>0,1333</b>	39	37		-2

Źródło: jak w zał. 1 i 2.

Załącznik 4.

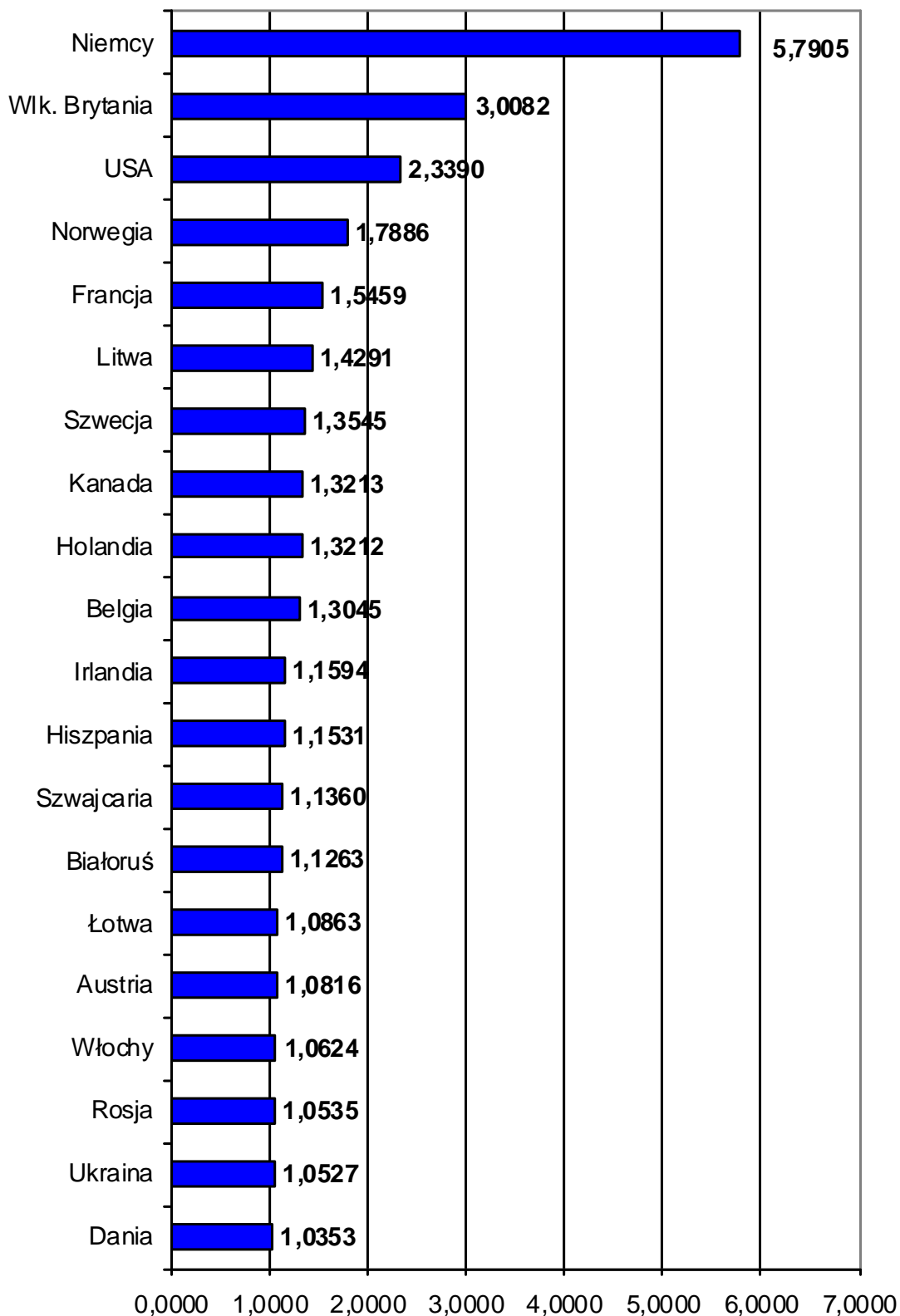
**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2008**  
**Porównanie średniej wartości standaryzowanej wskaźników cząstkowych dla**  
**obu grup, dane 2007**

Lp.	Kraj	Średnia wartość w grupie wskaźników cząstkowych		Różnica wynikająca ze średniej dla Polski wobec średniej dla rynków emisyjnych	
		dla Polski	dla rynków emisyjnych	większa wartość dla Polski	mniejsza wartość dla Polski
1	Niemcy	0,7573	0,7943		-0,0370
2	W. Brytania	0,1457	0,7842		<b>-0,6386</b>
3	USA	0,1290	0,5862		<b>-0,4572</b>
4	Norwegia	0,0978	0,4495		<b>-0,3516</b>
5	Francja	0,0880	0,3832		<b>-0,2952</b>
6	<b>Litwa</b>	0,2821	0,0533	0,2288	
7	Szwecja	0,0802	0,3313		<b>-0,2511</b>
8	Kanada	0,0631	0,3458		<b>-0,2827</b>
9	Holandia	0,0957	0,2968		<b>-0,2011</b>
10	Belgia	0,0613	0,3429		<b>-0,2816</b>
11	Irlandia	0,0764	0,2718		<b>-0,1954</b>
12	Hiszpania	0,0723	0,2759		<b>-0,2036</b>
13	Szwajcaria	0,0645	0,2819		<b>-0,2173</b>
14	<b>Białoruś</b>	0,2453	0,0075	0,2378	
15	<b>Łotwa</b>	0,2010	0,0606	0,1404	
16	Austria	0,0904	0,2250		-0,1346
17	Włochy	0,0961	0,2099		-0,1138
18	Rosja	0,0833	0,2262		-0,1429
19	<b>Ukraina</b>	0,2082	0,0387	0,1695	
20	Dania	0,0856	0,2167		-0,1310
21	<b>Estonia</b>	0,1695	0,0662	0,1033	
22	Japonia	0,1244	0,1316		-0,0072
23	Australia	0,0242	0,2354		-0,2112
24	Korea Płd	0,0280	0,2042		-0,1762
25	Chiny	0,0255	0,1930		-0,1675
26	Finlandia	0,0480	0,1128		-0,0647
27	Izrael	0,0656	0,0810		-0,0154
28	Czechy	0,0562	0,0803		-0,0241
29	Portugalia	0,0544	0,0798		-0,0254
30	<b>Węgry</b>	0,0653	0,0613	0,0041	
31	Brazylia	0,0142	0,0981		-0,0839
32	Słowenia	0,0231	0,0808		-0,0577
33	Grecja	0,0407	0,0514		-0,0107
34	Słowacja	0,0285	0,0513		-0,0228
35	Bułgaria	0,0224	0,0502		-0,0278
36	Chorwacja	0,0192	0,0338		-0,0146
37	Turcja	0,0182	0,0298		-0,0115
38	<b>Mołdawia</b>	0,0306	0,0052	0,0254	
39	<b>Kazachstan</b>	0,0212	0,0128	0,0083	
40	Rumunia	0,0167	0,0193		-0,0026

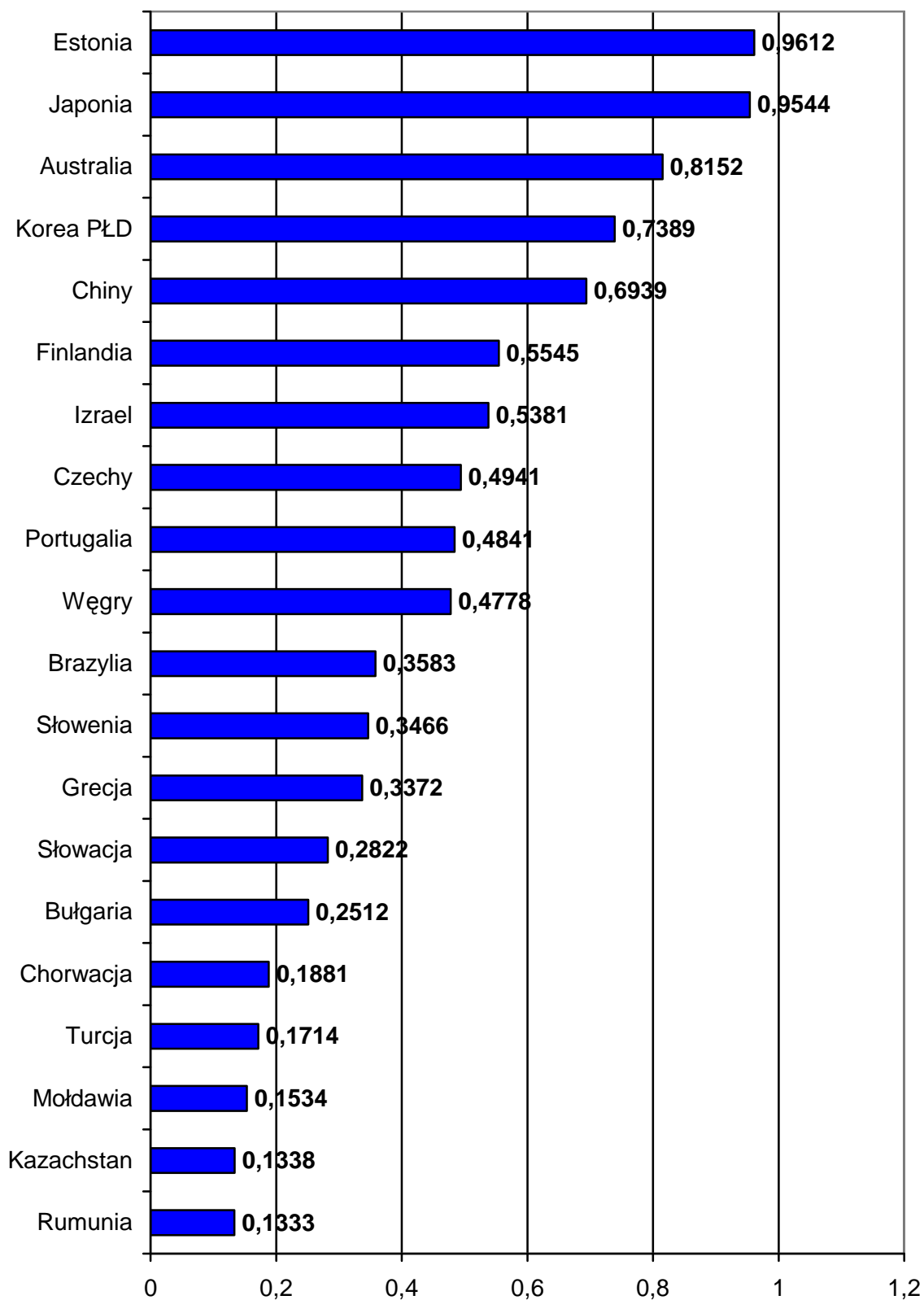
Źródło: jak w zał. 1 i 2.



**WSKAŹNIK UŻYTECZNOŚCI TURYSTYKI ZAGRANICZNEJ WUTZ 2008**  
Łączna wartość wskaźników cząstkowych dla obu grup, dane 2007  
Układ graficzny – Pierwsza dwudziestka

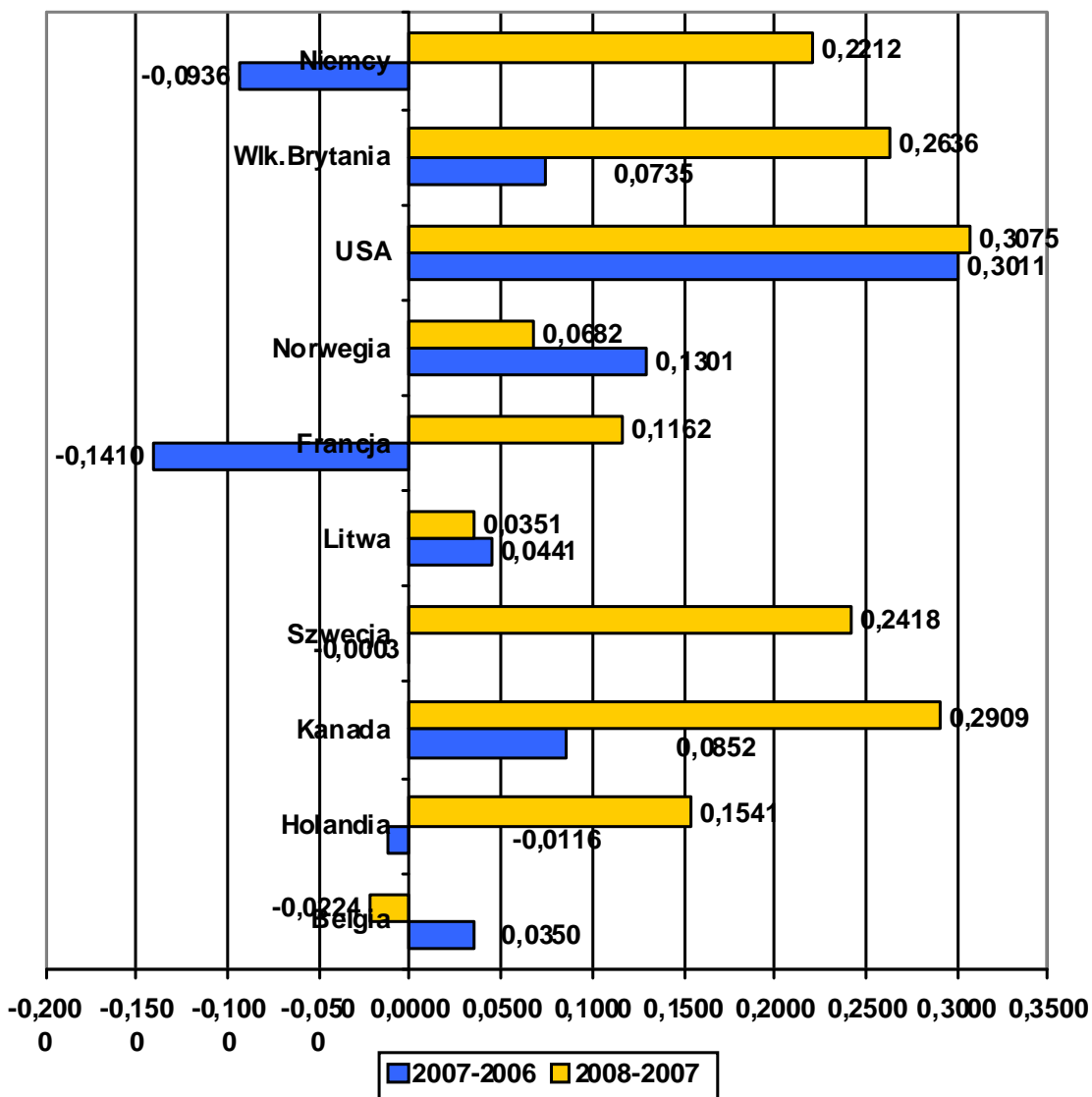


### Układ graficzny – Druga dwudziestka



Źródło: jak w zał. 1 i 2..

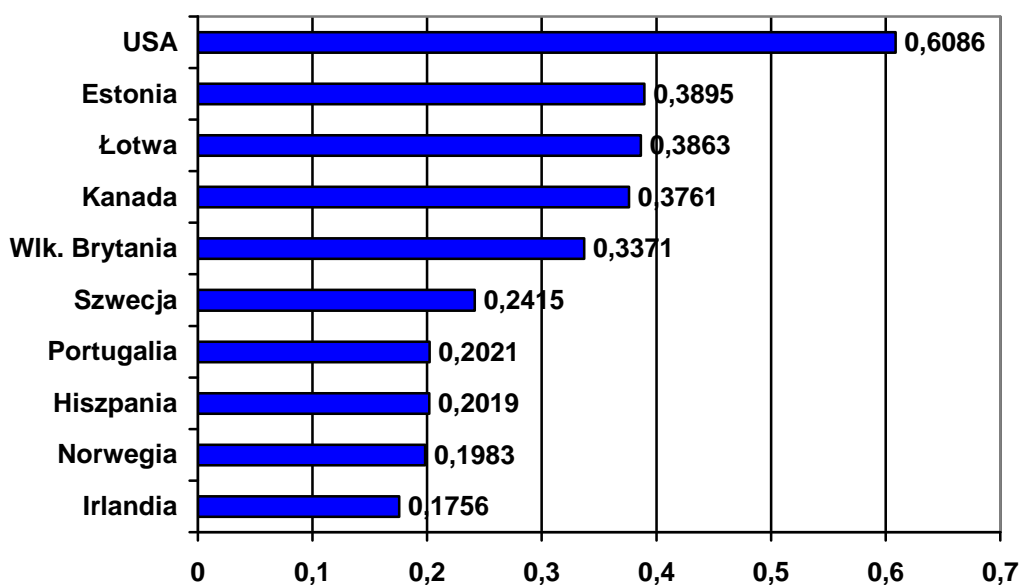
**Zmiany wartości WUTZ 2008 do 2007 i 2007 do 2006 dla pierwszej dziesiątki krajów o najwyższej wartości WUTZ w 2008 r.**



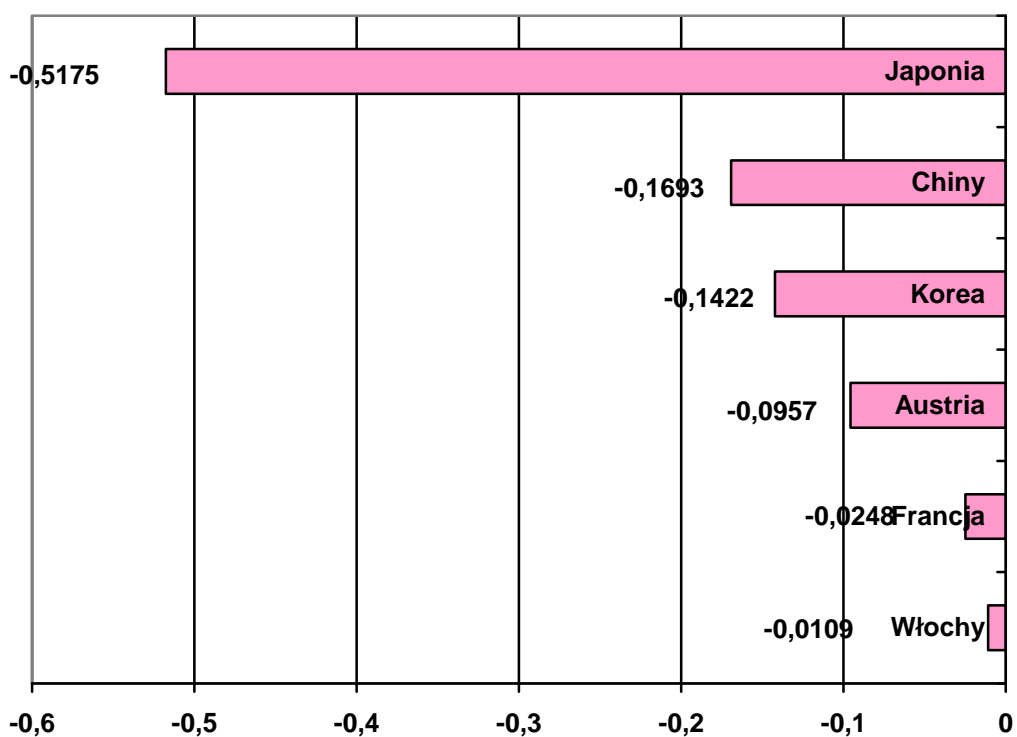
Źródło: jak w zał. 1 i 2..

### Kraje o największych zmianach wartości WUTZ ogółem (dla 8 wskaźników) Porównanie 2008 do 2006

#### Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2008 do WUTZ 2006

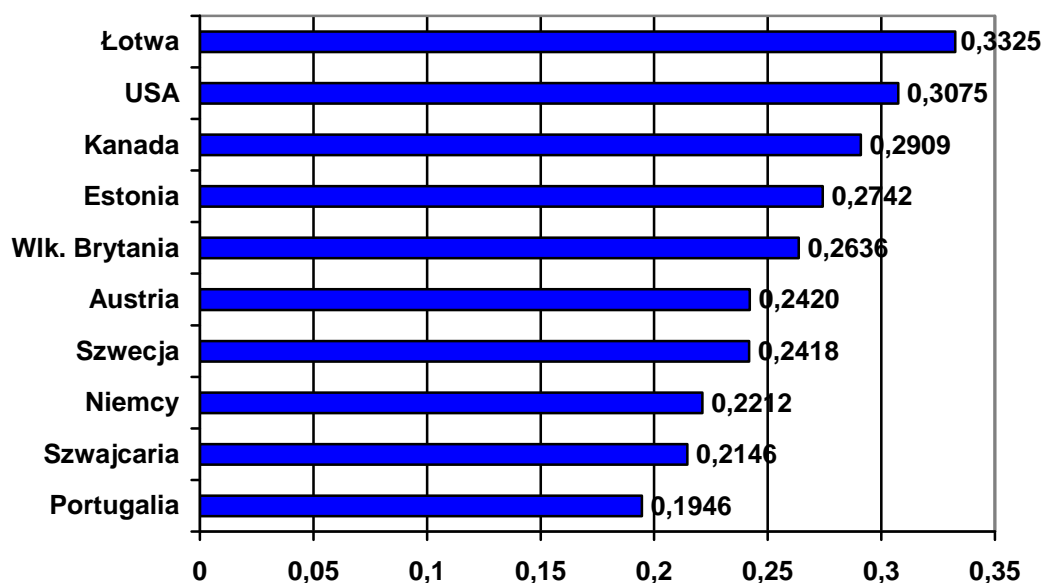


#### Kraje o największym spadku wartości wskaźnika WUTZ 2008 do 2006

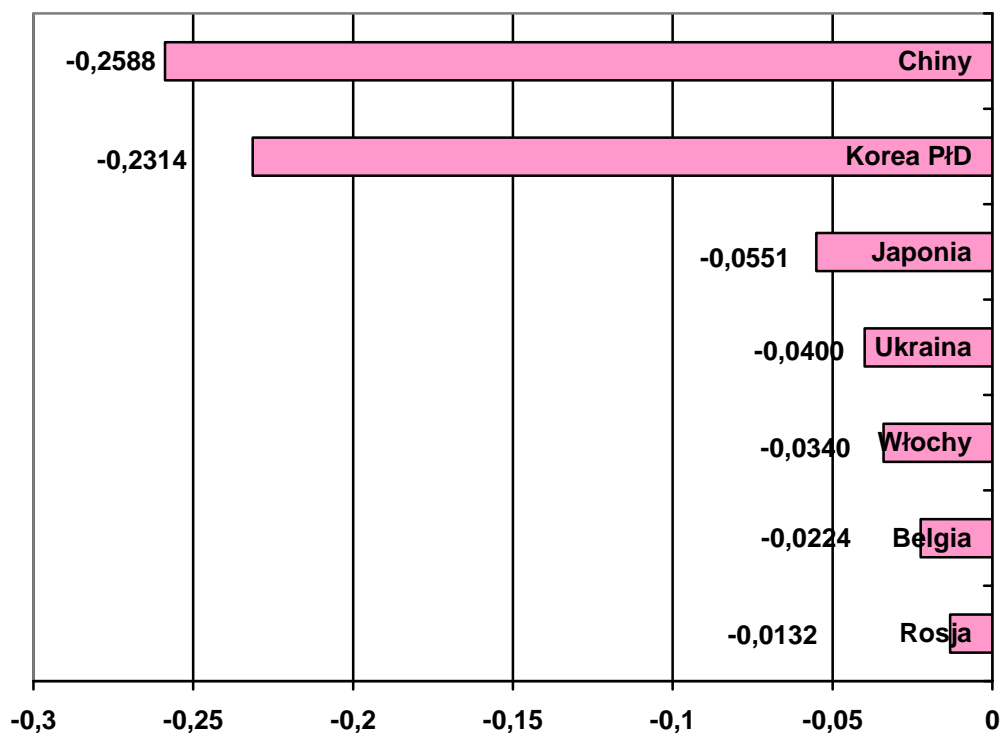


## Porównanie 2008 do 2007

### Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2008 do WUTZ 2007



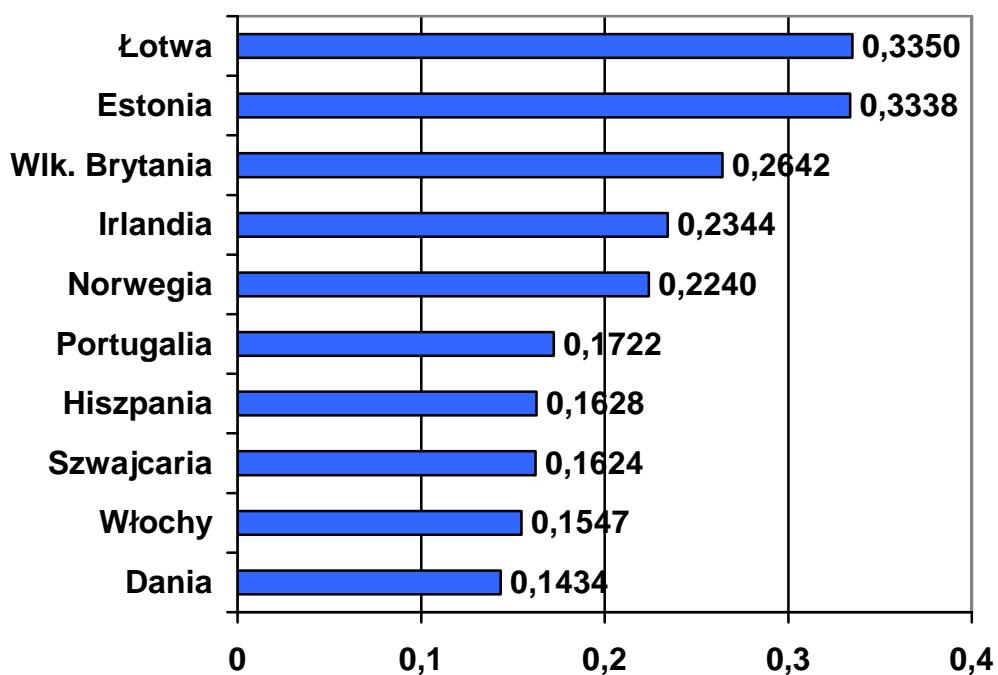
### Kraje o największym spadku wartości wskaźnika WUTZ 2008 do 2007



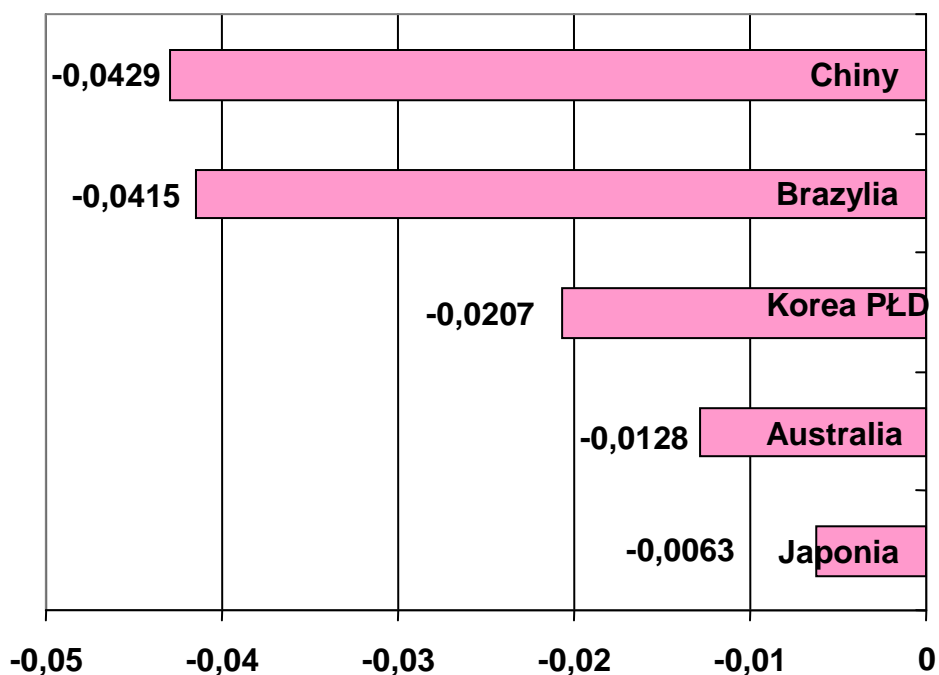
Źródło: jak w zał. 1 i 2..

### Kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla Polski (5 wskaźników) Porównanie 2008 do 2006

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2008 Polska do 2006

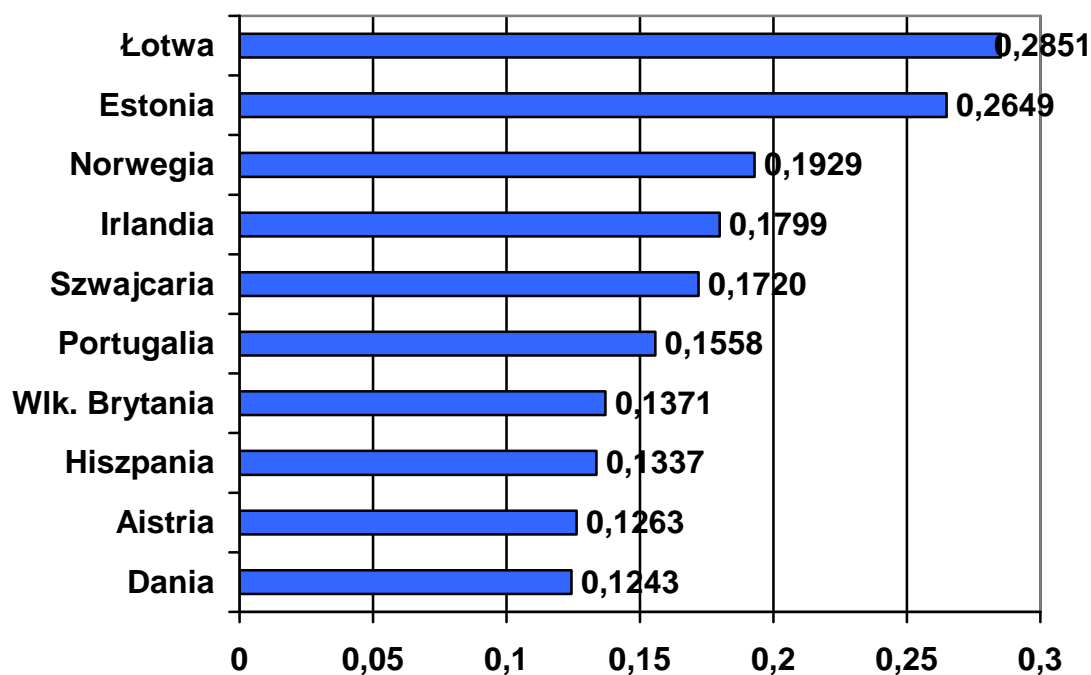


Kraje ze spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2008 Polska do 2006

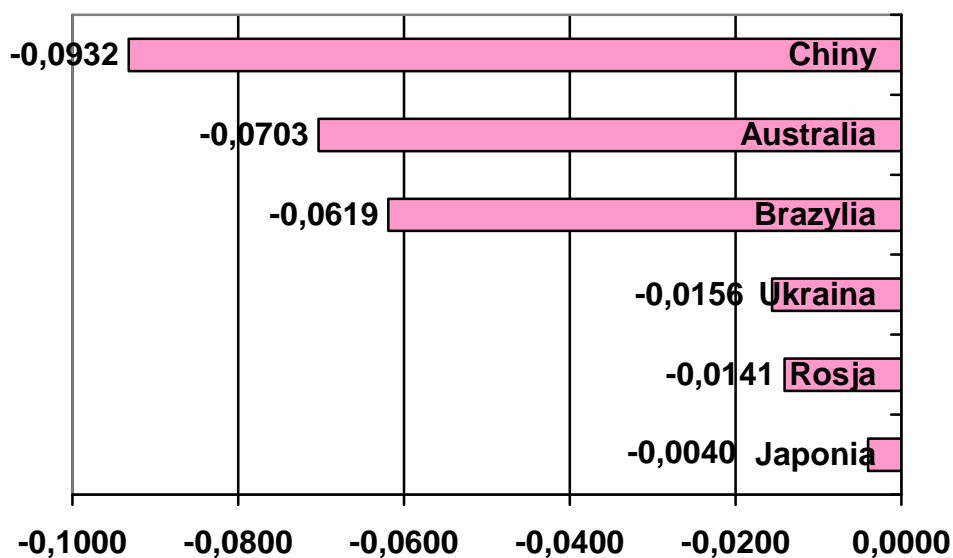


## Porównanie 2008 do 2007

### Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2008 Polska do 2007



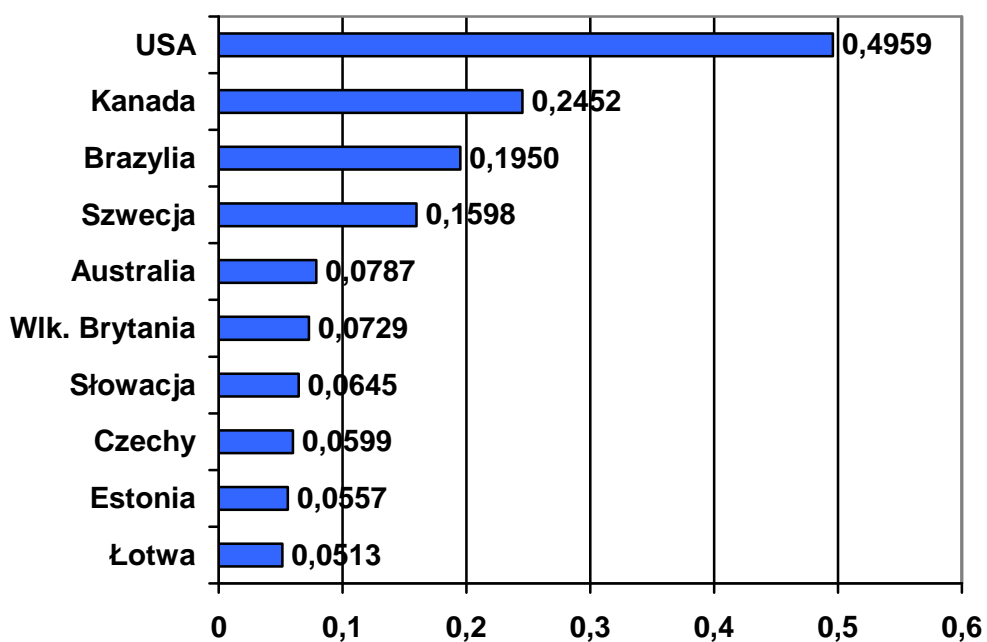
### Kraje ze spadkiem wartości wskaźnika WUTZ 2008 Polska do 2007



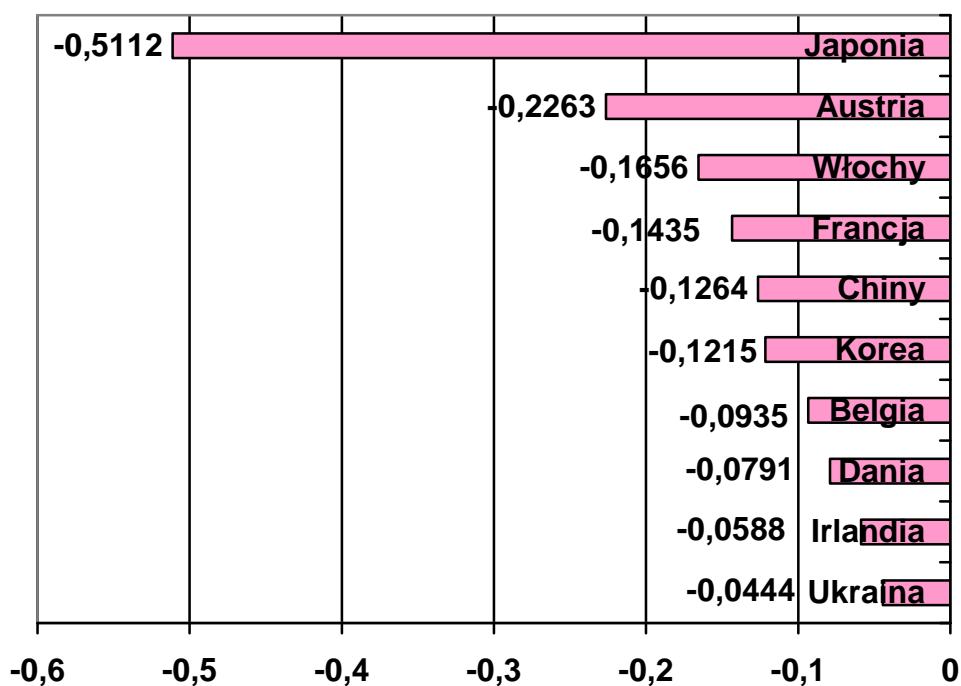
Źródło: jak w zał. 1 i 2..

### Kraje o największych zmianach wartości WUTZ dla świata (3 wskaźniki) Porównanie 2008 do 2006

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2008 do 2006 – świat



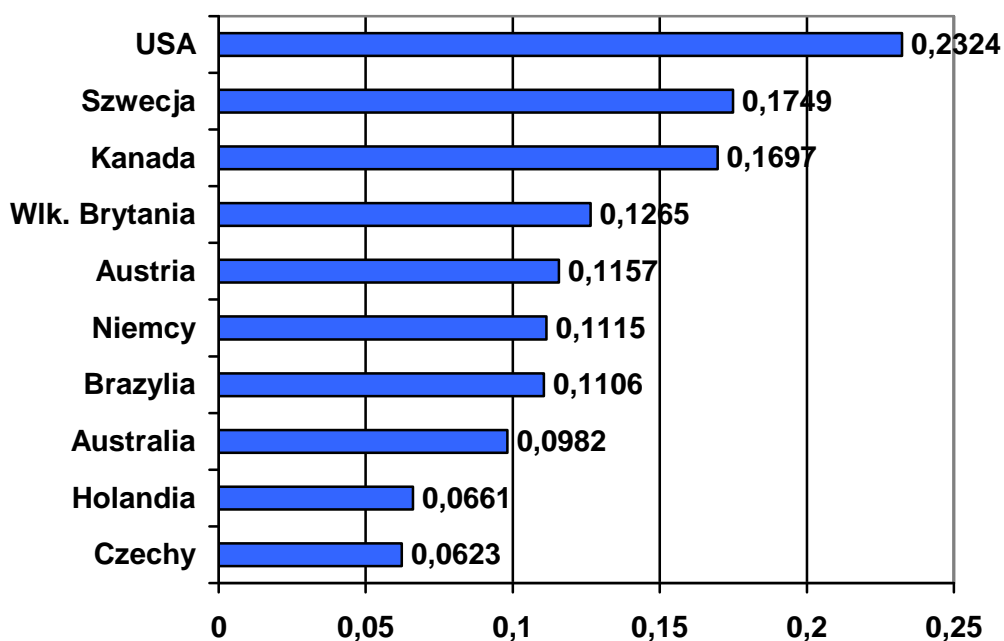
Kraje o największym spadku wartości wskaźnika WUTZ 2008 do 2006 – świat



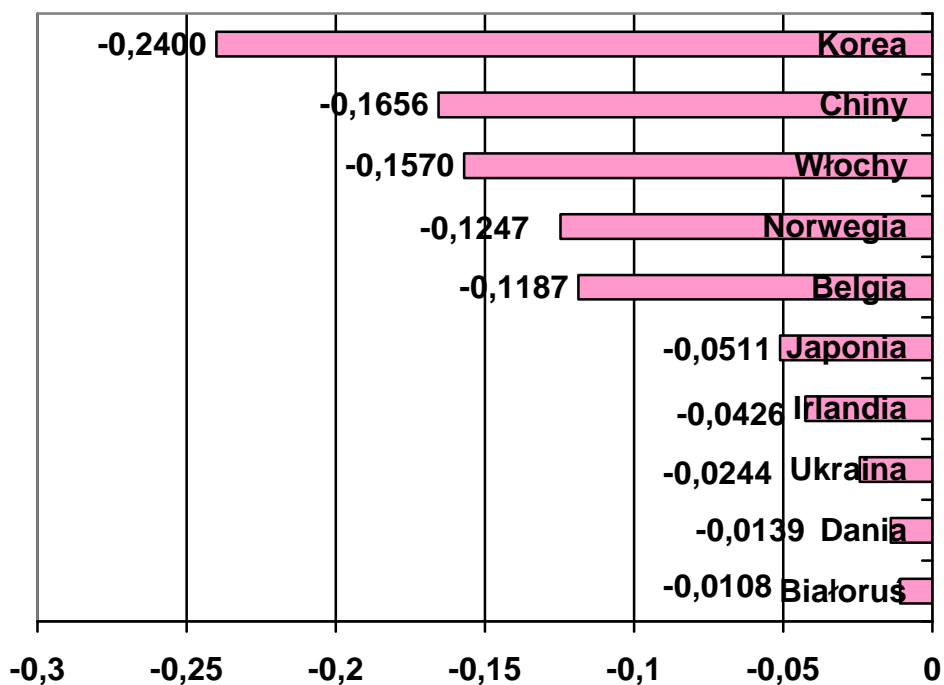


## Porównanie 2008 do 2007

Kraje o największym wzroście wartości wskaźnika WUTZ 2008 do 2007 – świat



Kraje o największym spadku wartości wskaźnika WUTZ 2008 do 2007 – świat



Źródło: jak w zał. 1 i 2..